

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal



INFO 716 15 de julio de 2013

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Los días de vino y rosas

MUNDO

LOS DÍAS DE VINO Y ROSAS, RIQUEZA Y POBREZA, ALIMENTACIÓN E INGESTA ¿Quien nos está alimentando? ¿Qué estamos comiendo si estamos cambiando nutrición por simple ingesta? ¿Qué consecuencias económicas y sociales y ecológicas tiene este modelo? Y ¿qué daños que provoca en la salud? Leer la Declaración final en http://attac-info.blogspot.com

LA NSA TEME PORQUE PUEDAN DIVULGARSE SUS MÉTODOS Y ACTIVIDADES DE ESPIONAJE. La posibilidad de que información de inteligencia sobre objetivos extranjeros podría salir a la luz despierta temores en la Agencia de Seguridad Nacional (NSA)estadounidense, que realiza una revisión interna acerca de posibles daños causados por el excontratista Edward Snowden.

LECCIONES DE LOS PADECIMIENTOS DEL PRESIDENTE BOLIVIANO. El episodio con el avión del Presidente boliviano expone casi tantas verdades como las revelaciones de Snowden.

LATINOAMERICA

BRASIL: CAMBIOS ESTRUCTURALES REIVINDICADOS EN LA MOVILIZACIÓN DEL 11 DE JULIO. Desde la campaña de las “directas ya", en la década de 1980, no teníamos movilizaciones callejeras tan vigorosas. Las protestas que estallaron con la indignación de la juventud fueron apenas la punta del iceberg de los graves problemas sociales y económicos que persisten en nuestra sociedad.

MUNDO

LOS DÍAS DE VINO Y ROSAS, RIQUEZA Y POBREZA, ALIMENTACIÓN E INGESTA

Miguel Jara

El viernes concluyó el Congreso Internacional de Salud Socioambiental en la facultad de Medicina de Rosario que me ha traído hasta Argentina. Ayer sábado tuve tempo de conocer algo sobre el río Paraná, el segundo más grande de América Latina y motor de la ciudad y de toda la región. Para que os hagáis una idea, la anchura del mismo a la altura de Rosario es de 60 kilómetros. El río posee numerosas islas, algunas de ellas habitadas, ya sea todo el año o sólo los fines de semana.

Como he contado en otras crónicas de este viaje, toda esta zona es sojera. Las compañías agrícolas internacionales han cambiado el paisaje en los últimos lustros en favor de monocultivos extensivos de cereales. La soja es la principal protagonista. Casi nada parece detener el avance de los campos se soja, transgénica y cultivada con profusión de agrotóxicos. (la misma que comemos en España previo paso por Asia muchas veces). Lo que no queremos cultivar en Europa, se exporta con sus altísimos costes ambientales, que no se computan.

Tal es así que ayer, tras la comida, paseando por la margen del río, llena de gente que disfrutaba de una preciosa tarde de sábado, podíamos ver cómo las cortinas de humo de extraños y enormes fuegos se cernían sobre la ciudad de Rosario amenazantes esparciendo su característico olor a quemado. Mi acompañante, Daniel Verzeñassi, auténtico promotor del citado congreso, me explicó que son las propias islas que arden porque se utilizan como pastos para las vacas, desplazadas de las tierras donde pacían habitualmente por los cultivos sojeros.

Por la tarde, ya anocheciendo, volé hasta Buenos Aires, donde me encuentro. Mi anfitriona, una conocida abogada que, entre otros temas, lleva casos de reacciones adversas a los medicamentos y el sistema sanitario, me llevó a cenar a uno de los barrios más ricos o “de moda” de la megalópolis porteña, Puerto Madero. El tradicional asador argentino, ofrecía carnes de su propia finca ganadera con los tradicionales cortes que han hecho famosas sus presentaciones (atención a los vinos de Mendoza).

En Argentina el consumo de carne es alto; estaba al alcance de la mayor parte de la población, según me cuentan, pues al producirse mucho el precio era asequible. No sólo en Argentina sino en toda esta región. Tuve la oportunidad de cenar uno de estos días de congreso con un valiente fiscal uruguayo enfrentado a las multinacionales papeleras que contaminan los ríos del país y me contaba que de niño para cenar casi todos los días de la semana tenían un filete de vaca (también hay vegetarianos, en esta misma casa desde la que os escribo, la de mi anfitriona).

Y pobres, en Argentina las desigualdades sociales son muy acentuadas y en unos kilómetros de carretera hacia el aeropuerto de Rosario, por ejemplo, puedes atravesar barrios de clase media, media baja, de pobreza extrema o de gente acomodada y conviven por la fuerza de la costumbre, como si el destino hubiese tocado a unos con una varita mágica y los otros estuvieran esperando ser los próximos elegidos; muy triste.

Todo esto es consecuencia del modelo de producción y consumo que se ha encaminado a lo que mi colega catalana Esther Vivas denomina una agricultura [y ganadería] sin campesinos. ¿Quien nos está alimentando entonces? ¿Qué estamos comiendo si estamos cambiando nutrición por simple ingesta? ¿Qué consecuencias económicas y sociales y ecológicas tiene este modelo? ¿Y los daños que provoca en la salud?

En la Facultad de Medicina de Rosario han estudiado el aumento de hospitalizaciones por problema respiratorios de los fuegos “sojeros” y los altos niveles de consumo de carne están relacionados con muchos problemas de salud, leed el libro El estudio de China (aunque otro médico, cardiólogo y experto en nutrición con el que comí estos días rosarinos, no le concediera mucha importancia… será porque es argentino

LA NSA TEME PORQUE PUEDAN DIVULGARSE SUS MÉTODOS Y ACTIVIDADES DE ESPIONAJE

La posibilidad de que información de inteligencia sobre objetivos extranjeros podría salir a la luz despierta temores en la Agencia de Seguridad Nacional (NSA)estadounidense, que realiza una revisión interna acerca de posibles daños causados por el excontratista Edward Snowden.

Según destaca la página digital del diario The Washington Post, al citar fuentes familiarizadas con el caso, la NSA está centrada en una área de preocupación: conocer si Snowden tuvo acceso a los archivos confidenciales de operaciones de espionaje contra importantes objetivos en el exterior, entre ellos los dirigentes chinos.

Funcionarios estadounidenses están intranquilos porque nuevas revelaciones podrían sacar a flote los métodos de recolección de inteligencia.

"Estamos profundamente preocupados", dijo un alto funcionario de inteligencia, quien al igual que otros entrevistados para el artículo del Post, no estaba autorizado a hablar oficialmente.

Snowden fue capaz de penetrar cientos de miles de páginas de documentos de la NSA, expresó un exfuncionario, mientras otro advirtió que en este punto de la investigación, no parece estar claro cuántos y cuáles fueron los datos recogidos.

No obstante, afirmaron que eso sería una ínfima parte de todo lo que hace la NSA, pero el daño a los esfuerzos "es una preocupación".

Snowden, de 30 años, saltó a la palestra mundial hace un mes, cuando reveló que había filtrado documentos ultra secretos para el The Washington Post y el periódico británico The Guardian sobre los programas de vigilancia del gobierno estadounidense.

El también colaborador de la CIA ha dicho a los periodistas que no tiene interés en dar a conocer la información que describe las especificaciones técnicas o planos de cómo la NSA ha construido su red de espionaje, pero al mismo tiempo ha archivado documentos cifrados con personas de todo el mundo.

Glenn Greenwald, periodista del The Guardian, señaló que si algo le pasa a Snowden, "las historias inevitablemente se harán públicas", lo que ha destapado a la inquietud entre los funcionarios estadounidenses respecto a que los documentos pronto podrían estar fuera de control.

El propio Post informó que que el programa PRISM de la NSA, el cual había accedido a datos de los servidores de las grandes empresas de Internet como Google y Facebook, se realizó en paralelo con una operación distinta llamada Upstream.

A través de Upstream, la agencia federal accedía directamente a los cables de fibra óptica por los que fluye la gran mayoría del tráfico mundial de Internet.

Estados Unidos se había asegurado el acceso al enviar un grupo de agentes federales llamado Team Telecom para que llegara a acuerdos con los suministradores mundiales de telecomunicaciones, destacó el medio digital alternativo Democracy Now.

En 2003 se firmó un acuerdo con Global Crossing Asia, en el que se imponía la creación de un "grupo empresarial interno", compuesto por estadounidenses, para asegurarse de que se aprobaban las solicitudes de vigilancia, subrayó el reporte.

Publicado por argenpress info

LECCIONES DE LOS PADECIMIENTOS DEL PRESIDENTE BOLIVIANO

Yakov Rabkin

El episodio con el avión del Presidente boliviano expone casi tantas verdades como las revelaciones de Snowden.

Estas verdades son tan reales como convenientemente ocultadas del escrutinio público. La cuestión sigue siendo, por supuesto, en qué medida el público realmente quiere conocerlas. Quizás las democracias desarrolladas dependen del consentimiento de las personas que, como lo dijo el salmista, "tienen boca pero no pueden hablar, y ojos que no pueden ver."

En primer lugar, Snowden no es un prófugo de la justicia con una orden de detención de Interpol. Estados Unidos (EE.UU.) lo acusa de espionaje, lo que es un delito político que no cae bajo las categorías habituales que llevan a la detención y extradición a otros países. Refugiados políticos han sido enviados a sus países de origen, pero tales precedentes difícilmente pueden ser fuente de jurisprudencia. En 1939 la NKVD de Stalin, por ejemplo, entregó a comunistas alemanes, incluidos algunos judíos, a la Gestapo.

En segundo lugar, aun asumiendo que Snowden fuese un conocido criminal fugitivo de la justicia, no existe precedente de violación de la inmunidad diplomática del Presidente de un país a partir de una información, y ni siquiera de una sospecha, de que el fugitivo se encuentra a bordo del avión presidencial.

Esto contrasta marcadamente con la connivencia que en materia del uso de su espacio aéreo esos mismos países europeos han tenido con EE.UU. en su práctica de "entregas extraordinarias". Esto también trae a la mente la pronta aceptación de las empresas financieras transnacionales, tales como Visa, Mastercard y PayPal, a la solicitud de EE.UU. de impedir la transferencia de fondos a Wikileaks, cuando ni Wikileaks o su fundador Assange habían sido condenados por delito alguno ante un tribunal de justicia (e incluso, si se les hubiese condenado tendría que haber sido por el delito político de espionaje).

En tercer lugar, este episodio muestra la creciente irrelevancia de los gobiernos nacionales. Las protestas del Presidente francés, François Hollande, por las actividades de inteligencia de EE.UU. en su país suenan huecas e hipócritas cuando el gobierno francés ordena cerrar el espacio aéreo de Francia para el avión del presidente boliviano, a menos que, por supuesto, los aparatos militar y de inteligencia de Francia mostraron una más fuerte lealtad a sus homólogos estadounidenses que al Presidente de su país.

O estos organismos están actuando con total independencia del gobierno nacional, recibiendo de manera rutinaria sus órdenes de la OTAN. Entidades supranacionales, como la Unión Europea o el FMI, así como gigantescos intereses de las empresas transnacionales se han acostumbrado a obviar a los gobiernos nacionales y los electorados que mantienen el regulado ritual de elecciones democráticas. Por eso no es
de extrañar que los principales acuerdos comerciales internacionales sean hoy en día negociados en secreto.

Cuarto, la dificultad de Snowden para encontrar una tierra de asilo muestra cuán obedientes, con muy pocas excepciones, los países han devenido ante la única superpotencia mundial de la actualidad. Al parecer, esta obediencia a EE.UU. pisotea toda pretensión de mantener la ley y la justicia internacional.

Estas violaciones del derecho internacional fueron llevadas a cabo a instancias de un país que ha rechazado integrarse a la Corte Internacional de Justicia de La Haya, y que da muestras de una proverbial aversión a que sus ciudadanos, en particular su personalmilitar y político, sean sometidos a jurisdicciones extranjeras o transnacionales. De hecho, las revelaciones de Snowden y Wikileaks sólo confirman lo que los observadores informados han asumido desde hace tiempo: en la ausencia de un contrapeso internacional creíble, Washington comete cualquiera y todas las infracciones del derecho y de las convenciones internacionales, incluidas las leyes de la guerra.

De manera tácita la mayoría las élites occidentales cooperan más o menos con Washington. Esto no debería sorprendernos, ya que sus intereses estén más alineados con las elites de otros países que con los ciudadanos de sus propios países. Al parecer, esto no sólo pasa cuando se trata de imponer medidas de austeridad económica, incluso en casos como el gobierno de Hollande en Francia, elegido para defender la justicia social.

La inspección del avión de Evo Morales en la pista del aeropuerto de Viena ha puesto de relieve el derecho de los políticos, militares y de las elites empresariales para imponer su voluntad en Europa. No tiene sentido distinguir entre la abiertamente sumisa "Nueva Europa" al Este del río Elba, al resto del continente que ya ni siquiera trata de mantener las apariencias. (Traducción: Alberto Rabilotta, para ALAI)

- Yakov Rabkin, del Departamento de Historia de la Universidad de Montreal, Quebec, Canadá.
URL de este artículo: http://alainet.org/active/65618

EL EJÉRCITO EGIPCIO Y EL EJÉRCITO ESTADOUNIDENSE
Amigos desde hace 30 años

Philippe Leymarie

A pesar de la matanza de una cincuentena de simpatizantes de los Hermanos Musulmanes perpetrada por los soldados el lunes en El Cairo, la ayuda económica estadounidense al ejército egipcio no se suspenderá ni se reducirá. «Consideramos que no sería bueno para nuestros intereses», declaró a la prensa el portavoz de la Casa Blanca. La proximidad entre los estados mayores de los ejércitos de ambos países, que se remonta a hace 30 años, no solo es económica. «Tenemos una relación lo bastante estrecha para que nos escuchen», acaba de reconocer el general Martin Dempsey, comandante supremo del ejército estadounidense…

Desde 1979, según el Servicio de Investigación del Congreso (CRS), Washington ha gastado 68.000 millones de dólares en concepto de ayuda militar bilateral (de la que Egipto es el segundo beneficiario del mundo después de Israel). Esta aportación anual –en la actualidad 1.300 millones- supone cuatro quintos de los gastos de equipamiento del ejército egipcio y casi un tercio del conjunto de su presupuesto, según el CRS.

La formación de oficiales egipcios en las escuelas estadounidenses es otro incentivo utilizado por Washington, explica La Tribune de Genève del 9 de julio: el hombre fuerte de El Cairo, el general Abdel Fattah al-Sissi, y el jefe del estado mayor del ejército, Sedki Sobhi, pasaron un año cada uno en la US Army War College. El periódico cita a Stephen Gerras, exprofesor del general al-Sissi, que señala que «los dos principales responsables militares de Egipto en este momento tienen lazos con el ejército estadounidense». En total todos los años se envía a un centenar de oficiales a diversas escuelas militares estadounidenses. Entre 2000 y 2009 enviaron a 1.150, es decir, que el 2,5% del cuerpo de oficiales egipcios pasó por dichas escuelas.

En principio, según la ley estadounidense, la ayuda no se puede conceder a un país víctima de un golpe de Estado o de un golpe reconocido como tal. En 2011 el Congreso adoptó una adición que exige que la ayuda militar a Egipto se condicione específicamente al respeto de los derechos humanos, dando al Departamento de Estado (en la época de Hillary Clinton) la posibilidad de demandar eventuales exoneraciones relacionadas con la «seguridad nacional de Estados Unidos».

Ni intención ni deseo

El senador Patrick Leahy (demócrata), presidente de la subcomisión encargada del control de la ayuda estadounidense al extranjero, que es partidario desde hace más de un año de suspender esa subvención, desea que se revise a la vista de los últimos sucesos. El criterio considerado prioritario por la subcomisión es el de la participación del ejército en el gobierno: los jefes militares habrían asegurado a sus interlocutores estadounidenses no tener «ni la intención ni el deseo», pero el senador Leahy quiere pruebas. «Mientras esperamos, añade, nuestro derecho está claro: la ayuda estadounidense se suspende cuando un gobierno elegido democráticamente es derrocado por un golpe de Estado o un decreto militar».

Es una de las razones por las que, desde el 1 de julio, la administración estadounidense evita cuidadosamente pronunciar el término «golpe de Estado»: tras declararse «profundamente inquieto», Washington ha exhortado al ejército egipcio a mostrar la «máxima contención» y desea que el poder se transmita «lo antes posible» a un gobierno civil.

Columna vertebral

Pero el gobierno estadounidense no ha exigido el regreso a su puesto de Mohamed Mursi, el primer presidente egipcio elegido democráticamente tras la «revolución» de 2011, con el que había llegado a una forma de compromiso. Es tan cierto que la embajadora estadounidense en El Cairo, Anne Patterson, acusada de apoyar al presidente procedente de los Hermanos Musulmanes, fue abucheada por los manifestantes de la plaza Tahrir. Al mismo tiempo los islamistas reprochan al presidente Obama haber dado «luz verde» al golpe de fuerza de los militares (1).

El gobierno estadounidense se encuentra frente a una elección tan delicada como en 2009 con la crisis política de Honduras: en principio habló de golpe de Estado pero rápidamente suavizó

el término para evitar que se desencadenara automáticamente la suspensión de todas las ayudas.

La ayuda al ejército egipcio, vigente desde la firma de los Acuerdos de Camp David en 1978, en Washington no se considera un regalo, sino una forma de servir los intereses de EE.UU y los de su principal aliado en la región, Israel.

Se trata de consolidar la paz egipcia-israelí apoyando a un ejército que constituye la columna vertebral de la nación egipcia, un Estado clave del mundo árabe, el más prestigioso, el más poblado, pero también el más frágil: la desestabilización de Libia, la amenaza sudanesa en las aguas del Nilo, las tensiones en Gaza y en el Sinaí y además el frente político interno sacudido por sobresaltos desde enero de 2011. Accesoriamente, si se puede decir, un Egipto comprensivo con el punto de vista del mundo occidental se mostrará más «razonable» respecto a las garantías de seguridad a conceder a Israel o el libre acceso al Canal de Suez, paso estratégico sobre todo para las flotas estadounidenses.

Paridad militar

Pero los partidarios de la suspensión de la ayuda a Egipto, convencidos de que no cumple su función, señalan:

- Que no impidió el derrocamiento del mariscal Mubarak ni la instauración de un régimen interino neomilitar culpable de numerosos abusos durante ocho meses y posteriormente la elección de un presidente y de una asamblea de predominio islamista.

- Y que las dificultades a las que el ejército egipcio debe enfrentarse simultáneamente le incitan poco a intentar una aventura guerrera en dirección a Israel, aunque para los militares de El Cairo ese país continúe siendo un enemigo con el cual sueñan alcanzar la paridad militar (2), e incluso aunque a la opinión pública en general y a los Hermanos Musulmanes en particular les haga poca gracia la «asociación estratégica» con Israel establecida en la época del presidente Mubarak.

Su propio amo

Oficialmente Estados Unidos «no está alineado ni apoya a ningún partido político ni grupo egipcio en particular», como reiteró todavía a principios de julio el presidente de EE.UU. Barack Obama. Dados los desafíos estratégicos de la crisis egipcia, Estados Unidos optó por acomodarse superficialmente a la elección de Mohamed Mursi.

El secretario estadounidense de Defensa Leon Panetta se entrevistó con el nuevo presidente egipcio, elegido en julio de 2012, unos días después de su elección: «Estoy convencido de que el presidente Mursi es su propio amo, de que es presidente de todos los egipcios y de que realmente se ha comprometido a poner en marcha reformas democráticas aquí, en Egipto», declaró entonces el exdirector de la CIA.

En la primavera de 2012, la secretaria de Estado Hillary Clinton ratificó en el Congreso que «Egipto cumple sus obligaciones en los términos del tratado de paz con Israel», abriendo la vía a la reanudación de la ayuda militar estadounidense (la ayuda militar de 250 millones de dólares que en realidad nunca se cuestionó).

En febrero de 2013 Leon Panetta dio a entender a su homólogo egipcio que el apoyo militar no se cuestionaría con el fin de que el ejército egipcio se modernice y se dote de nuevas capacidades para «dirigir sus fuerzas a la consecución de objetivos comunes en materia de seguridad».

Y en mayo John Kerry, nuevo jefe del Departamento de Estado, aprobó la ayuda militar para el año 2013: ante los senadores defendió que esa ayuda anual es «la mejor inversión que Estados Unidos hace en la región».

Nuestra seguridad nacional

Es cierto que la mitad de la suma que entrega Washington debe gastarse obligatoriamente en la compra de equipamiento estadounidense. Así el ejército egipcio, dependiente de Moscú durante mucho tiempo –en la época de la Unión Soviética- ahora tiene 777 tanques Abrams o 220 aviones de combate F-16 estadounidenses.

Israel, según varios medios de comunicación de ese país entre ellos la radio pública, habría presionado a Estados Unidos en los últimos días… para que no congele la ayuda militar a El Cairo porque entonces el ejército egipcio dispondría de menos medios para garantizar la seguridad en el Sinaí (donde se percibe un recrudecimiento de actividades de los movimiento islamistas radicales). Los responsables israelíes también expresaron temor a que la suspensión de la ayuda estadounidense pudiera poner en cuestión el tratado de paz israelí-egipcio firmado en 1979.

Es cierto que Israel, primer receptor de la ayuda militar estadounidense del mundo, tiene asegurada una ayuda anual de 3.000 millones de dólares y además próximamente se beneficiará de una financiación complementaria de casi 1.000 millones de dólares (947) para sus programas de defensa antimisiles y anticohetes (3): «cúpula de hierro» (Iron Dome), «honda de David» (David's Sling) y «flecha» (Arrow) a partir del próximo año. Según el diputado estadounidense Steve Torthman, miembro del subcomité de Defensa en la Cámara de Representantes, ese gesto demuestra «la importancia vital de esos sistemas de defensa para nuestra seguridad nacional».

Notas

(1) Corinne Lesnes, «L'embarras du président Barack Obama», Le Monde, 5 de julio de 2013.
(2) La cooperación estadounidense en materia militar con los países de la región vela cuidadosamente para mantener la ventaja del ejército israelí.
(3) Leer, de Laurent Checola y Edouard Pflimlin «Israël se replie derrière un bouclier antimissile», Le Monde diplomatique, junio de 2011
Fuente: http://blog.mondediplo.net/2013-07-10-Des-amis-de-trente-ans

LATINOAMÉRICA

BRASIL: CAMBIOS ESTRUCTURALES REIVINDICADOS EN LA MOVILIZACIÓN DEL 11 DE JULIO

Joao Pedro Stedile

Desde la campaña de las "directas ya", en la década de 1980, no teníamos movilizaciones callejeras tan vigorosas. Las protestas que estallaron con la indignación de la juventud fueron apenas la punta del iceberg de los graves problemas sociales y económicos que persisten en nuestra sociedad.

Por un lado, las grandes ciudades se han convertido en un infierno, en el que los trabajadores pagan caro por un transporte público de mala calidad. Además, pasan de dos a tres horas en el tráfico, que es un tiempo perdido de sus vidas.

Quién se ilusionó con las facilidades para comprar un coche, financiado por el capital financiero internacional, se está dando cuenta de que pagó un alto precio y no consigue andar. Los fabricantes y bancos asociados nunca enviaron tanto dinero para el extranjero, como ahora.

Por otro lado, la vida política del país es una vergüenza. Los parlamentarios representan apenas a sus financiadores de campaña. El poder judicial es un poder oligárquico, siendo el último de los poderes todavía no republicano.

Todos los días sale la noticia de sus maniobras, que quedan impunes. Incluso el presidente del Supremo Tribunal Federal (STF), Joaquim Barbosa, utilizó recursos públicos para asistir a un partido de la selección brasileña... La Red Globo no denunció y, casualmente, acaba de contratar al hijo del ilustre magistrado. Tiene todo que ver [1].

La misma Globo que fue multada por la Hacienda Pública por evasión millonaria de impuestos, en la compra de los derechos de transmisión de la Copa del Mundo 2002: La empresa debe, según Hacienda, R$ 650 millones de reales a las arcas públicas.

La emisora también recibió del gobierno estadual y de la municipalidad de Rio de Janeiro la modesta cantidad de R$ 20 millones de reales para promover con dinero público un espectáculo de apenas dos horas durante el sorteo de los partidos de la Copa de las Confederaciones, celebrado en Río Centro el año pasado.

La Red Globo se pensaba portavoz del pueblo. Gran equivocación. Apenas consigue engañar a los telespectadores de las novelas. Uno de los gritos de la juventud que más se repitieron en las calles fue "Fuera la Red Globo!" Con ello, se multiplican actos de jóvenes contra el monopolio de la emisora y por la democratización de las comunicaciones en todo el país.

Ante las protestas, el gobierno de Dilma tuvo que bajar de su pedestal para dialogar con las calles, proponiendo una reforma política, una asamblea constituyente y un plebiscito popular. Y, finalmente, la presidenta se reunió con los sectores organizados, cosa que no había hecho a lo largo de sus dos años y medio de mandato.

Las elites que intentan controlar las calles e imponer una agenda de derechas. Sin embargo, no lo consiguieron. Les sobró el papel de atizar una policía sin preparación e infiltrar grupos fascistas y servicios de inteligencia policial para provocar violencia y desfigurar el movimiento. No lo han conseguido. Cuanto más reprimen, el pueblo más se rebela.

Movimiento sindical y popular en las calles

Llegó el momento de que el pueblo organizado en los movimientos sociales, el movimiento sindical y en las pastorales hagan movilizaciones. Por primera vez, después de la derrota en las elecciones de 1989, no se veía una unidad popular tan amplia.

Diversas plenarias unieron partidos de izquierda, centrales sindicales y movimientos sociales organizados en torno a una plataforma política común, que parte de la lucha por el transporte público gratuito y de calidad, y avanza hacia reformas estructurales que la clase trabajadora necesita y lucha desde hace mucho tiempo.

El primer día de lucha conjunta de las organizaciones está acordado para el 11 de julio. Se realizarán paralizaciones, huelgas y marchas por todo el país para enfrentar a los sectores conservadores y empujar al gobierno hacia la izquierda. Uno de los puntos de esta plataforma común es la reforma política. Es necesario pasar a limpio a las reglas de la política brasileña para democratizar y crear mecanismos para la efectiva participación popular.

Entre los ítems que necesitan cambios, está el financiamiento público exclusivo de campañas electorales, el derecho del pueblo para convocar plebiscitos populares a partir de una recogida de firmas y revocar mandatos de aquellos que no respeten los compromisos de campaña.

Para realizar estos cambios, sólo hay una forma: convocar una Asamblea Constituyente Exclusiva. La mayoría de los políticos que están en el Congreso, elegidos en campañas millonarias pagadas por las grandes empresas, no acepta cambiar el sistema político. Por lo tanto, la única manera de viabilizar una constituyente es hacer de inmediato un plebiscito popular.

La presidenta Dilma se sintió motivada por la voz de la calle y promovió este debate. Sin embargo, su base política y parlamentaria comenzó a boicotearla, poniendo todos los obstáculos posibles. Por eso, esta disputa debe ser resuelta en las calles. La reacción al plebiscito y a la asamblea constituyente demuestra la resistencia para hacer cambios y refuerza la necesidad de llevar a cabo estas propuestas.

Cambios necesarios

Además de la reforma política, hay un conjunto de demandas históricas de los movimientos sindicales y populares que están atascadas en la garganta del pueblo y en los cajones de los palacios. Abajo, conozca seis puntos de la plataforma de las organizaciones de la clase trabajadora:

1 - Aprobación del proyecto de reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales sin reducción de salario. En Europa, el capitalismo en crisis ya practica 36 horas.

2 - Archivo de la PEC (Propuesta de Enmienda a la Constitución) que implementa la tercerización de las relaciones de trabajo, enterrando la CLT (Consolidación de las Leyes Laborales), que es la garantía de los derechos de los trabajadores.

3 - Una reforma tributaria progresiva, para que los impuestos pesen más sobre los ricos, con tasación de las fortunas, y disminuyan para los trabajadores pobres.

4 - Prioridad en la aplicación de los recursos públicos en salud, educación y transporte público de calidad, en lugar de pago de la deuda pública y superávit primario.

5 - Suspensión de las subastas del petróleo y concesiones de exploración de minas que sólo benefician a las empresas transnacionales.

6 – Implementar la Tarifa Cero en los transportes públicos para toda la población. Esta propuesta es técnicamente viable, a través de la inversión de recursos públicos existentes, sin necesidad de aumentar impuestos. Basta con comparar el subsidio de la Municipalidad de São Paulo para los transportes, alrededor de R$ 1.000 millones, con los recursos destinados a construir un túnel en el Morumbi, que costaría R$ 2.4 mil millones para satisfacer la necesidad de las élites paulistanas. Afortunadamente, la licitación enviada por el gobierno Kassab ha sido suspendida después del clamor de las calles.

Movilización creciente

En varias ciudades de Brasil, categorías de trabajadores y sectores sociales continúan haciendo movilizaciones masivas. Petroleros, empleados de banco, metalúrgicos y profesores intensifican la movilización.

En São Paulo, el sindicato de policías civiles y funcionarios de las penitenciarías se movilizaron. También hubo revueltas populares en varias ciudades contra los precios abusivos de los peajes, además de las protestas de los camioneros.

Los trabajadores rurales de todo el país, organizados en decenas de movimientos sociales, como la Confederación Nacional de Trabajadores de la Agricultura (Contag), la Federación de Trabajadores de la Agricultura Familiar (Fetraf), Movimiento de Pequeños Agricultores (MPA), movimientos de pescadores, quilombolas, pueblos indígenas, mujeres campesinas, las pastorales rurales, además del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), se sumarán a las movilizaciones.

Los movimientos del campo preparan una plataforma común, que entregarán a la presidente Dilma en audiencia, reivindicando los siguientes puntos:

1. Recuperar la soberanía nacional sobre las tierras brasileñas. Proponemos que el gobierno anule las áreas ya compradas y que expropie todas las tierras controladas por empresas extranjeras.

2. Acelerar la reforma agraria y que sean asentadas inmediatamente miles de familias que están acampadas en los bordes de las carreteras.

3. Políticas públicas de apoyo, incentivo y crédito para la producción de alimentos baratos, sanos, sin venenos con el fortalecimiento del campesinado. Y la adopción de programas estructurales para la juventud y para las mujeres del campo.

4. Garantizar los derechos de los pueblos del campo, con el reconocimiento y demarcación inmediata de las tierras indígenas, quilombolas y los derechos de las personas afectadas por represas, territorios pesqueros y otros.

5. Abolir inmediatamente los agrotóxicos ya prohibidos en otros países del mundo, la prohibición de las pulverizaciones aéreas y las políticas de reducción del uso de agrotóxicos en el campo. Y la revisión en profundidad de la política de liberación de los transgénicos y control social.

6. Implementación por el Gobierno de una política de control de la deforestación de los bosques en todo el país y apoyo a la recuperación de áreas degradadas y de reforestación por la agricultura familiar y campesina.

7. La cancelación de la privatización de los recursos naturales como agua, energía, minerales, bosques, ríos y mares. Proponemos la retirada del régimen de urgencia en el congreso nacional del proyecto de Código de Minería, y que el gobierno / congreso haga un amplio debate nacional con los trabajadores brasileños, para producir un nuevo Código de acuerdo a los intereses del pueblo brasileño.

8. Implementación inmediata de programas para erradicar el analfabetismo y garantizar escuelas en todas las comunidades rurales.

9. Suspensión de todas las subastas de privatización de áreas de perímetros irrigados en el noreste y su destinación inmediata para que el INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria) realice asentamientos para agricultura familiar y campesina, y la adopción de políticas estructurales para la democratización del agua y para ayudar a las familias a enfrentar la sequía.

10. Fin de la ley Kandir, que exime de impuestos a las grandes empresas exportadoras de materias primas agrícolas, energéticas y minerales.

Por lo tanto, el 11 de julio será un día de gran movilización nacional, con millones de trabajadores en las calles de todo el país, exigiendo cambios verdaderos, profundos y estructurales, como la reforma política que depende del mantenimiento del plebiscito popular.

Nota:

[1] En el texto original el autor hace un juego de palabras con el slogan de la Globo “globo e você tudo a ver”.
Fuente: http://terramagazine.terra.com.br/joao-pedro-stedile/blog/2013/07/10/mudancas-estruturais-em-pauta-nas-mobilizacao-de-11-de-julho/
Artículo publicado en el portal Terramagazine. Traducción Beatriz Casado

----

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo716.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo716.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino